#### ORGANISATION MONDIALE DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE Bureau international



#### DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIEE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets 6:

(11) Numéro de publication internationale:

WO 99/03243

H04L 29/06, 12/14, G07F 19/00

(43) Date de publication internationale: 21 janvier 1999 (21.01.99)

(21) Numéro de la demande internationale:

PCT/FR97/01239

A1

(22) Date de dépôt international:

8 juillet 1997 (08.07.97)

(71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): FRANCE TELECOM INTERACTIVE [FR/FR]; 41, rue Camille Desmoulins, F-92130 Issy-les-Moulineaux (FR).

(72) Inventeurs; et

- (75) Inventeurs/Déposants (US seulement): BAZET, Philippe [FR/FR]; 4, rue Domat, F-75005 Paris (FR). MAJID, Fazal [FR/FR]; 13, rue de la Glacière, F-75013 Paris (FR), CHOMEL, Bruno [FR/FR]; 67, rue Danjou, F-92100 Boulogne Billancourt (FR).
- (74) Mandataires: ALLANO, Sylvain etc.; Pontet Allano & Associés S.E.L.A.R.L., 25, rue Jean Rostand, Parc-Club Orsay-Université, F-91893 Orsay Cedex (FR).

(81) Etats désignés: AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CU, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, GB, GE, GH, HU, IL, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZW, brevet ARIPO (GH, KE, LS, MW, SD, SZ, UG, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

#### Publiée

Avec rapport de recherche internationale. Avec revendications modifiées.

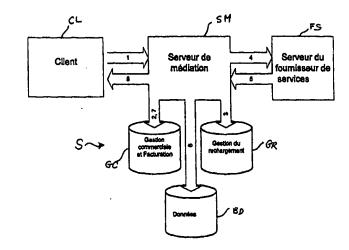
- (54) Title: SYSTEM AND METHOD FOR MANAGING TRANSACTIONS BETWEEN SERVICE SUPPLIERS AND CUSTOMERS ON A COMMUNICATION NETWORK
- (54) Titre: SYSTEME ET PROCEDE POUR GERER DES TRANSACTIONS ENTRE DES FOURNISSEURS DE SERVICES ET DES CLIENTS SUR UN RESEAU DE COMMUNICATION

#### (57) Abstract

The invention concerns a system (S) for managing transactions between service suppliers and customers on a communication network, said suppliers and customers being respectively provided with servers (FS) and customer stations (CL) connected to the network. The system (S) comprises a proxy server (SM) connected to the network and arranged to communicate with the customer stations and with the service suppliers' servers respectively, such that all the transactions between said service suppliers and said clients passes through said proxy server (SM). This method is useful to all Internet users for commercial transactions.

## (57) Abrégé

Système (S) pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services et ces clients disposant respectivement de serveurs (FS) et de postes clients (CL) connectés au réseau. Le système (S) comprend un serveur de médiation (SM) connecté



au réseau et agencé pour communiquer d'une part avec les postes clients et d'autre part avec les serveurs respectifs des fournisseurs de service, de sorte que l'ensemble des transactions entre ces fournisseurs de services et ces clients transite via ce serveur de médiation (SM). Ce procédé intéresse l'ensemble des acteurs commerciaux sur Internet.

## UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaldjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce		de Macédoine	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	ML	Mali	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	ΙE	Irlande	MN	Mongolie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MR	Mauritanie	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MW	Malawi	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	MX	Mexique	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NE	Niger	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NL	Pays-Bas	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NO	Norvège	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire	NZ	Nouvelle-Zélande		
CM	Cameroun		démocratique de Corée	PL	Pologne		
CN	Chine	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CU	Cuba	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CZ	République tchèque	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
DE	Allemagne	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		•
DK	Danemark	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
EE	Estonie	LR	Libéria	SG	Singapour		

- 1 -

" Système et procédé pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication "

La présente invention concerne un système pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication. Elle vise également un procédé mis en œuvre dans ce système.

Elle s'adresse principalement à des fournisseurs d'accès à des réseaux tels qu'Internet, qui mettent en rapport des clients disposant de logiciels de navigation standards et des fournisseurs de service indépendants.

Dans la suite ,les abréviations suivantes sont utilisées:

HTTP (HyperText Transfer Protocol): protocole d'accès natif du Web;

MIME (Multimedia Internet Mail Extension): norme d'extension à la messagerie Internet permettant l'envoi de messages multimédia;

S-HTTP (Secure HTTP): adaptation de HTTP chiffrée et 20 sécurisée;

SSL (Secure Socket Layer): adaptation sécurisée et chiffrée de TCP;

URL (Uniform Ressource Locator): système pour adresser un document sur le Web.

Un navigateur Web est un logiciel permettant d'accéder à l'ensemble des sites sur le Web, de les consulter, de rechercher et de récupérer des données depuis ces sites.

Un serveur Web est une machine connectée sur le Web 30 et hébergeant des informations consultables par navigateur Web.

Un reverse proxy est un serveur Web qui sert d'intermédiaire entre des clients Web et plusieurs serveurs HTTP. Le client envoie sa requête HTTP au reverse proxy. Le reverse proxy transmet cette requête à

- 2 -

un serveur HTTP et renvoie au client la réponse du serveur HTTP. Les transactions commerciales sur un réseau ouvert tel qu'Internet sont appelées à connaître une croissance considérable à court terme. En particulier, un secteur particulièrement concerné est celui de l'accès payant à des informations sous la formes de pages ou de documents. Il peut par exemple s'agir d'informations online éditées par des journaux ou des magazines, ou encore de reproductions d'œuvres littéraires ou artistiques couvertes par le droit d'auteur.

10

15

20

25

Il existe déjà des services d'accès à des informations payantes, mettant notamment en œuvre des transactions par cartes de crédit ou un procédé de portemonnaie électrique. Dans la majorité des cas, les clients doivent utiliser, en plus de leur logiciel de navigation, un logiciel spécifique de transaction. Des plates-formes d'accès Internet utilisant une notion de porte monnaie électronique ont été développées dans cette voie.

On peut également citer des solutions de paiement électronique s'appuyant sur des protocoles développés spécifiquement et nécessitant des navigateurs utilisant une couche logicielle SSL (Secure Socket Layer) permettant des échanges cryptés. IL existe aussi des fournisseurs d'accès à Internet tels que Compuserve qui proposent un service de paiement intégré sur la facture de l'abonné.

Cybercash, Kléline, Payline proposent également des solutions de paiement électronique sur Internet. Ces solutions s'appuient sur des protocoles développés respectivement par Sligos, Gctech et SG2. Certaines de ces solutions de paiement ne nécessitent sur le poste client qu'un navigateur Netscape utilisant SSL. Il s'agit du même protocole HTTP, mais l'échange est en plus crypté. Pour chaque protocole, La cinématique des échanges est spécifique.

- 3 -

Les solutions actuellement proposées ont en commun de requérir l'utilisation sur les ordinateurs des clients d'un logiciel ou d'un navigateur adapté.

Pour utiliser ces solutions de paiement, le fournisseur de services récupère:

- une interface de programmation spécifique à la solution de paiement,
- éventuellement, un certificat d'authentification.

  Ce certificat permet d'identifier le fournisseur de services de façon certaine dans les transactions de paiement.

Le but de la présente invention est de remédier à cet inconvénient en proposant un système pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services et ces clients disposant respectivement de serveurs et de postes clients connectés au réseau.

15

20

25

30

Suivant l'invention, ce système comprend un serveur de médiation connecté au réseau et agencé pour communiquer d'une part avec les postes clients et d'autre part avec les serveurs respectifs des fournisseurs de service, de sorte que l'ensemble des transactions entre ces fournisseurs de services et ces clients transite obligatoirement via ce serveur de médiation.

Le procédé selon l'invention permet ainsi un accès à des prestations ou informations payantes en utilisant les technologies ouvertes de l'Internet, et une gestion de l'intégrité des transactions payantes. En effet, le serveur de médiation assure l'ensemble des opérations de gestion des transaction et notamment la facturation des prestations, ce qui supprime la nécessité d'utiliser un navigateur crypté et sécurisé.

Par ailleurs, avec le système de gestion de transaction selon l'invention, les fournisseurs de services peuvent choisir librement l'hébergement de leurs

- 4 -

services, en particulier, les lieux, les matériels serveurs et les logiciels serveurs Web. Ils peuvent en outre conserver la liberté de déterminer leurs prix et obtenir des informations statistiques sur leurs clients.

5

10

30

Dans une version préférée de l'invention appliquée aux transactions sur le réseau Internet, le serveur de médiation et les serveurs des fournisseurs de services communiquent selon le protocole HTTP. Ce protocole HTTP est en pratique augmenté de champs MIME supplémentaires pour véhiculer d'une part des informations sur les clients et d'autre part des informations relatives à la facturation des transactions.

Le système selon l'invention procure ainsi simplicité d'édition des serveurs des fournisseurs services en ne requérant que l'utilisation de standards HTTP sans nécessiter une technologies modification des serveurs ou l'acquisition de logiciels supplémentaires. Ceci contribue à des développement inférieurs à ceux engagés pour des procédés mettant en œuvre des protocoles spécifiques. Les serveurs fournisseurs de services n'ont donc pas besoin d'éléments logiciels supplémentaires et peut utiliser tout serveur HTTP disposant d'une interface CGI ou d'une interface propriétaire telle que les interfaces NSAPI ou ISAPI. Le serveur de médiation est en pratique du type "reverse proxy". Il est agencé pour identifier et authentifier tout client sollicitant une transaction avec un fournisseur de services.

Dans un mode particulier de réalisation appliqué notamment à l'acquisition de documents payants, le serveur de médiation est agencé pour gérer le rechargement de documents pendant un intervalle de latence de durée prédéterminée.

- 5 -

Il est également agencé pour gérer la facturation des prestations offertes par les fournisseurs de services sur des comptes d'abonné en temps réel.

Suivant un autre aspect de l'invention, il est proposé un procédé pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services et ces clients disposant respectivement de serveurs et de postes clients connectés au réseau, mis en œuvre dans le système selon l'invention.

Ce procédé comprend, en réponse à une demande de prestation émanant d'un client:

10

20

30

- un envoi d'une requête émise par le serveur de médiation à destination du fournisseur d'accès proposant cette prestation, cette requête comprenant des éléments d'identification du client et du fournisseur de services; et
- un envoi d'une réponse émise par le fournisseur de services à destination du serveur de médiation en réponse à cette requête, cette réponse comprenant des éléments d'information relatifs à la facturation de la prestation demandée par le client.

On peut avantageusement prévoir que le procédé selon l'invention comprenne en outre, préalablement à l'envoi d'une requête au serveur du fournisseur de services, une identification et une authentification du client par le serveur de médiation.

Le procédé peut également assurer, au niveau du serveur de médiation, un contrôle de l'intégrité de la prestation fournie au client par le fournisseur de services.

Il peut en outre avantageusement comprendre, au niveau du serveur de médiation, un traitement des éléments d'information transmis par le serveur du

- 6 -

fournisseur de services, et une facturation de la prestation fournie au client.

D'autres particularités et avantages de l'invention apparaîtront encore dans la description ci-après. Aux dessins annexés donnés à titre d'exemples non limitatifs:

- la figure 1 est un schéma synoptique d'un système de gestion de transactions selon l'invention; et
- la figure 2 illustre des traductions d'URLs 10 mises en œuvre dans le procédé de gestion de transactions selon l'invention.

On va maintenant décrire un exemple de réalisation d'un système de gestion de transaction selon l'invention.

Un système de gestion de transaction S selon l'invention est organisé autour d'un serveur de médiation SM connecté au réseau Internet et comprend notamment des outils de gestion commerciale et de facturation GC, un module de gestion du rechargement de documents GR, et une ou plusieurs unités de stockage et de base de données BD. Ce serveur de médiation SM peut être lui-même géré par un fournisseur d'accès à Internet qui est alors en mesure de proposer à ces clients abonnés un accès à des prestations payantes proposées par des fournisseurs de services.

Le serveur de médiation gère l'authentification des clients et la facturation et est le passage obligé pour rendre payants des pages, images ou tout objet pouvant être rapatriés par HTTP tel que des applets Java.

Il assure ainsi les fonctions suivantes:

25

30

- identification et authentification des clients,
- intégrité de la livraison au client, même en cas de coupure réseau; le client aura alors la possibilité de se reconnecter et de recharger son bien gratuitement pendant une durée prédéterminée;

- 7 -

- autorisation de rechargement de documents pendant une durée de latente spécifiée par le fournisseur de services;

- facturation de la consommation sur un compte d'abonné en temps réel.

On va maintenant décrire les étapes essentielles du procédé de gestion de transactions mis en œuvre dans le système selon l'invention.

En réponse à une requête (1) d'un client CL pour utiliser des prestations proposées par un fournisseur de services FS, le serveur de médiation SM contacte (4) le serveur Web de ce fournisseur de services FS en utilisant le protocole HTTP et lui envoie une requête incluant des champs MIME contenant des informations sur le client.

A titre d'exemple non limitatif, les éléments d'information inclus dans la requête émise par le serveur de médiation, peuvent comporter sous la forme de champs:

- un identifiant Client, qui peut être l'identifiant de ce client attribué par le fournisseur d'accès Internet ou un identifiant spécifique pour un client anonyme;
  - un identifiant de transaction;
  - la date et l'heure de la requête;
  - un identifiant du fournisseur de services;
  - le type de requête].

10

15

20

30

25 On peut par exemple envisager deux types de requête:

- une requête suite à une facturation du client,
- une requête suite à une demande de bien ou de service payant par un client. Le client a déjà été facturé pour ce bien ou ce service. Le client est en train de redemander ce bien ou ce service dans le durée de refacturation gratuite. Dans ce dernier cas, le serveur de médiation vérifie (3) que le bien ou le service est en cours de rechargement gratuit.

En retour, la réponse (5) envoyée par le serveur Web 35 du fournisseur de services contient dans ses champs MIME

- 8 -

des éléments d'information permettant de facturer le client, notamment des prix, des références de produits.

Si l'objet demandé est gratuit, la réponse ne contient aucun des champs MIME et cet objet est automatiquement considéré comme gratuit par le serveur de médiation.

Dans tous les autres cas, le serveur du fournisseur de services code, dans les champs MIME de sa réponse, des informations de taxation, désignées dans la suite sous le terme de "ticket", servant au contrôle la transaction. Les champs de la réponse sont ensuite filtrés par le serveur de médiation SM qui transmet (6) notamment dans la base de données BD le ticket de facturation. Le SM met à jour (7) le compte client. Enfin, il livre (8) le bien ou le service au client CL.

Cette notion de ticket permet ainsi à un fournisseur qui veut mettre à disposition uniquement des pages gratuites d'utiliser un serveur HTTP sans aucune adaptation. Un ticket peut contenir les éléments d'information suivants:

- montant HT, champ obligatoire,

15

- taux de TVA, par défaut 20,6%,
- durée de latence, par défaut 1 heure,
- description n°1, champ obligatoire,
- 25 description n°2, champ optionnel.

On peut aussi avantageusement prévoir une extension du protocole permettant l'envoi au fournisseur d'une requête pour le prévenir si le client a été facturé ou non.

Le serveur du fournisseur de service est organisé en deux parties, comme l'illustre la figure 2:

- une partie gratuite de vitrine et de navigation, accessible directement depuis l'Internet;

- 9 -

- une partie payante, accessible uniquement depuis le serveur de médiation qui constitue ainsi une passerelle ou un "reverse proxy".

Le serveur de médiation est un serveur HTTP simple, et non un serveur proxy HTTP. Il doit donc disposer dans l'adresse URL qu'il reçoit d'un client les informations nécessaires au routage vers le serveur HTTP du fournisseur de services.

Le format des adresses URL d'un serveur de médiation 10 peut être déterminé de la façon suivante:

"http://" serveur de médiation [":" port du serveur] "/" identifiant du fournisseur de services "/" reste de l'URL

Il est traduit en une requête pour l'URL suivante sur le serveur du FS :

"http://" serveur du FS [":" port du serveur]
"/" reste de l'URL

L'identifiant du fournisseur de services accordé par 20 le gestionnaire du serveur de médiation peut être par exemple une chaîne de caractères simples (majuscules, 32 maximum) attribuée une fois pour toutes au FS.

Par exemple, si l'on utilise le serveur de médiation pay.www.wanadoo.fr sur le port 80 pour accéder à un hypothétique service XYZ (hébergé physiquement sur la machine www.xyz.fr sur le port 2000, l'URL sur le serveur de médiation est:

25

http://pay.www.wanadoo.fr/XYZ/abc/def.html

et l'URL sur le serveur du fournisseur de services 30 est:

http://www.xyz.fr:2000/abc/def.html

- 10 -

Les URL référencées depuis une page HTML sur le serveur ont comme base l'URL transformée par le médiateur et non l'URL directe d'accès au serveur. On doit alors impérativement utiliser soit:

- des URL absolues complètes comprenant une référence au serveur de médiation et un code fournisseur;
  - des URL relatives.

10

15

On va maintenant décrire des exemples de codage des champs utilisés dans les échanges entre les clients, le serveur de médiation et les serveurs des fournisseurs de services.

Les lignes d'en-tête sont échangées entre le serveur de médiation et le fournisseur de services. Tous les mécanismes définis ici sont décrits et formalisés dans une forme Backus-Naur (BNF) augmentée similaire à celle utilisée dans la RFC-822. Ce formalisme est décrit dans la spécification version 1.1 du protocole HTTP proposée a l'IETF par T.Berners-Lee, R.Frieding et H. Nielsen. Le protocole HTTP est un protocole avec un aller-retour simple requête-réponse entre client et serveur. Il est bâti au dessus d'une connexion TCP entre le client et le serveur. Des documents de référence sur les les URLs et sur le protocole HTTP peuvent par exemple être consultés sur le site Web du consortium V3C (adresse www.w3.org). Le document rfc-822 est consultable sur le serveur FTP de l'INRIA (adresse ftp.inria.fr).

30 et dans le cas le plus général :

Méthode URL Version Champs MIME (RFC-822)

35 Par exemple:

- 11 -

GET /chemin/document.html HTTP/1.0

Accept: \*/\*

Accept: text/html
Accept: image/gif

5

10

Toutes les informations additionnelles fournies par le serveur de médiation sont véhiculées dans des champs MIME supplémentaires par rapport à la requête du client. Ces champs sont filtrés s'ils existaient déjà dans la requête client.

Le format de la réponse est :

Code Version Texte Champs RFC-822 ligne vide

15

Par exemple :

200 HTTP/1.0 Normal Content-type: text/html

objet MIME

. . .

20

25

30

<hr/><html><hEAD><TITLE>Tout va bien<TITLE></hEAD><br/><BODY><P>Tout va bien</P></BODY>

Les informations de taxation sont fournies par le serveur du fournisseur de services sous la forme de champs MIME supplémentaires.

On va maintenant décrire un exemple de gestion du protocole en utilisant l'interface CGI.

Il s'agit tout d'abord d'extraire les paramètres fournis par le serveur de médiation. Les en-tête MIME génériques n'ayant pas de signification spéciale pour HTTP, sont accessibles par la variable d'environnement HTTP\_nom où nom est le nom du champ, avec traduction des tirets «-» en soulignés «\_». Tous les champs définis pour la définition du protocole sont ainsi accessibles directement à partir d'un script CGI sur les serveurs supportant CGI 1.1 ou ultérieur.

- 12 -

Les en-têtes sont dans des variables d'environnement shell du CGI. Pour obtenir la valeur d'un de ces champs, un script CGI se contente d'utiliser la fonction de librairie du le langage de programmation utilisé permettant d'obtenir la valeur d'une variable d'environnement.

En ce qui concerne la génération par le serveur du fournisseur de services au serveur de médiation, un script CGI doit envoyer sur sa sortie standard:

- 10 les en-têtes de la réponse HTTP au serveur de médiation;
  - la page à envoyer au serveur de médiation.

Un script CGI doit ainsi suivre le pseudo-code suivant:

1. Récupérer les paramètres fournis par le serveur de médiation;

- 2. Calculer le prix et les informations permettant de générer la page;
- 3. Envoyer les en-têtes sur la sortie standard;
- 4. Envoyer une ligne vide pour marquer la fin des en-têtes;
- 5. Envoyer le corps (texte,. HTML, GIF, etc.) sur la sortie standard.

Par ailleurs, certains champs peuvent contenir du texte libre : X-FT-Reference-1, X-FT-Reference-2.

Ces champs sont interprétés selon la norme de codage de caractères ISO 8859-1 (ISO Latin-1), qui est celle d'Unix et de Windows, et qui se déduit d'Unicode par masquage du premier octet.

Le contenu de ce champ ne peut pas contenir les caractères ASCII 10 (LF, saut de ligne), 15 (CR, retour chariot), ni tout autre caractère non imprimable selon la

15

20

25

- 13 -

norme ISO 8859-1 (y compris les extensions apportées par Microsoft Windows).

S'agissant des formats de date, le protocole HTTP définit un format de date appelé HTTP-date.

Le champ X-FT-Acquittement contient une URL absolue relative au même serveur que celui de la requête initiale.

Le fournisseur de services avertit le serveur de médiation qu'il souhaite avoir un accusé de réception pour l'achat en cours. Le médiateur envoie un accusé de réception au fournisseur en lui envoyant une requête HTTP de type HEAD sur le même serveur que celui qui a traité la requête initiale.

Les caractéristiques de cette requête HTTP d'acquittement sont les suivantes :

- la méthode de la requête est HEAD ;
- l'URL est la valeur du champs X-FT-Acquittement ;
- les en-têtes envoyées sont :

20

30

- les en-têtes que le médiateur a envoyé au fournisseur pour lui demander le bien payant ;
  - un écho des en-têtes que le fournisseur lui a renvoyé avec le bien;
  - un en-tête X-FT-Confirm indiquant si le bien a été facturé.

Le médiateur envoie un en-tête X-FT-Confirm dans un accusé de réception. Le médiateur y indique si il a facturé le client.

Une requête est identifiée de façon unique par le serveur de médiation par un numéro de transaction. Elle est également datée suivant le format HTTP-date rappelé ci-dessus.

Un champ X-FT-ID-Client contient un identifiant caractérisant le client. Il est fourni par le serveur de médiation aux fournisseurs de services.

- 14 -

Cet identifiant est stable dans le temps pour un client et une version du protocole donnés. Une modification majeure du profil client peut cependant influer sur l'identifiant. Il n'est pas garanti comme étant identique entre fournisseurs de services différents. Cet identifiant peut par exemple permettre à un fournisseur de faire des statistiques ou de gérer du contexte pour un client sans le connaître explicitement (droits acquis, etc.).

Le champ X-FT-ID-Fournisseur contient l'identifiant du fournisseur. Il est fourni par le serveur de médiation à partir de l'URL du document que lui demande le client. Chaque fournisseur a un identifiant unique. Cette information est utile pour les hébergeurs de services.

10

15

20

25

30

Un champ X-FT-ID-Transaction identifie la transaction sur la facturation client.

S'agissant du champ X-FT-Latence, un client peut recharger gratuitement un document qu'il a acheté pendant une certaine période, inférieure à une heure dans tous les cas, et précisée par le fournisseur de services.

Ceci est dû au fait que certains clients HTTP rechargent des documents (à l'impression, lors d'un "View Source"), et un utilisateur peut être amené à le faire en cas d'incident technique. Le serveur de médiation vérifie à chaque requête d'un client s'il s'agit d'un rechargement ou non. Ca latence peut être comprise entre 1 minute et 1 heure.

Le champ X-FT-PrixHT contient le prix hors taxes de l'information demandée. Le taux de TVA correspondant est donné dans le champ X-FT-TVA décrit par la suite.

Il est à noter que ce montant est le montant de base qui servira pour les calculs ultérieurs. Il peut donc être diffèrent de la rémunération finale du fournisseur, selon les ristournes et commissions applicables.

- 15 -

Le champ X-FT-Reference-1 permet de mettre au fournisseur de décrire le service rendu (référence produit). Il est obligatoire pour être indiqué sur la facture du client.

Le champ mono-valué X-FT-Reference-2 permet de mettre au fournisseur de décrire plus finement l'information. Il est facultatif et pourra être ajouté à la facture du client.

5

15

20

25

30

35

On peut par exemple utiliser X-FT-Reference-1 pour la description générale de l'information, et X-FT-Reference-2 pour donner plus de détails sur la requête particulière.

Le champ X-FT-TVA contient le taux de TVA associé à la transaction, le montant étant donné hors taxes. Ce taux doit être communiqué par le fournisseur, puisqu'il dépend du la nature de l'information. Le taux de TVA est exprimé en pourcentage.

On va maintenant décrire la fonction de rechargement offerte par le système et le procédé selon l'invention.

Il existe deux types de documents payants:

- les documents en cours de rechargement gratuitement; le médiateur ne les facture pas. Après une première facturation pour un document donné, un client peut recharger gratuitement ce même document pendant une durée donnée. Le fournisseur fixe cette durée. Elle n'excède pas une heure;
- les documents payants et facturables; ces documents sont demandés pour la première fois par le client. Ou bien, le client demande un document après que ce document ait déjà été facturé et après la durée de rechargement gratuit du document.

L'en-tête indique quel est le type de document demandé. Par exemple, un client vient de demander un document payant. Il lui a été facturé et le fournisseur a indiqué une période de latence d'une heure. Un quart

- 16 -

d'heure plus tard, le client redemande le même document. Le serveur de médiation génère l'en-tête HTTP

X-FT-Type-Requete: Rechargement

Deux heures plus tard, le même client redemande le même document. Cette fois, le médiateur envoie un en-tête HTTP

X-FT-Type-Requete: Normal

10

15

25

30

Le système et le procédé selon l'invention peuvent être appliqués pour des types variés de prestations disponibles réseau. Une sur un premier type prestations particulièrement visé par la présente invention est celui de la fourniture de documents et de pages payants. Il peut s'agir, par exemple, de journaux, de magazines, de cartes géographiques, météorologiques, économiques, de résultats de tests ou de sondages, d'informations de nature juridique, etc.. également s'agir de documents ludiques ou artistiques, graphiques et/ou sonores. Le système selon l'invention peut également assurer la gestion de droits d'auteurs associés à des créations intellectuelles ou artistiques.

On peut également mettre en œuvre le système et le procédé selon l'invention pour la gestion d'opérations de vente sur catalogue électronique.

Bien sûr, l'invention n'est pas limitée aux exemples qui viennent d'être décrits et de nombreux aménagements peuvent être apportés à ces exemples sans sortir du cadre de l'invention. En particulier, les éléments d'identification et de tarification peuvent être écrits suivant des syntaxes différentes de celles qui viennent d'être décrites. En outre, le procédé selon l'invention n'est pas lié au seul protocole HTTP actuel mais pourra être mis en œuvre avec d'autres protocoles futurs.

# - 17 - REVENDICATIONS

1. Système (S) pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services (FS) et des clients (CL) sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services (FS) et ces clients (CL) disposant respectivement de serveurs et de postes clients connectés au réseau, caractérisé en ce que ce système (S) comprend un serveur de médiation (SM) connecté au réseau et agencé pour protocole communiquer selon un de communication prédéterminé, d'une part avec les postes clients les serveurs respectifs d'autre part avec fournisseurs de service (FS), de sorte que l'ensemble des transactions entre ces fournisseurs de services (FS) et ces clients (CL) transite via ce serveur de médiation (SM).

10

15

25

- Système (S) selon la revendication 1, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) et les serveurs des fournisseurs de services (FS) communiquent selon le 20 protocole HTTP.
  - 3. Système (S) selon la revendication 2, caractérisé en ce que le protocole HTTP est augmenté de champs MIME supplémentaires pour véhiculer d'une part des informations sur les clients et d'autre part des informations relatives à la facturation des transactions.
- Système (S) selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que le serveur de 30 médiation (SM) est du type "reverse proxy".
  - 5. Système (S) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) est agencé pour identifier et

- 18 -

authentifier tout client sollicitant une transaction avec un fournisseur de services.

- 6. Système (S) selon la revendication 5, appliqué notamment à l'acquisition de documents payants, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) est agencé pour gérer un rechargement gratuit de documents pendant un intervalle de latence de durée prédéterminée.
- 7. Système (S) selon l'une des revendications 5 ou 6, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) est agencé pour gérer la facturation des prestations offertes par les fournisseurs de services.
- 8. Système (S) selon la revendication 7, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) gère des facturations sur des comptes d'abonné.
- 9. Système (S) selon l'une des revendications 7 ou 8, 20 caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) gère des facturations en temps réel.
- 10. Procédé pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services et ces clients disposant respectivement de serveurs (FS) et de postes clients (CL) connectés au réseau, mis en œuvre dans le système (S) selon l'une quelconque des quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend, en réponse à une demande de prestation émanant d'un client:
  - un envoi d'une requête émise par le serveur de médiation (SM) à destination du fournisseur d'accès proposant cette prestation, cette requête comprenant des

- 19 -

éléments d'identification du client et du fournisseur de services; et

- un envoi d'une réponse émise par le fournisseur de services à destination du serveur de médiation (SM) en réponse à cette requête, cette réponse comprenant des éléments d'information relatifs à la facturation de la prestation demandée par le client.
- 11. Procédé selon la revendication 10, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, préalablement à l'envoi d'une requête au serveur du fournisseur de services (FS), une identification et une authentification du client par le serveur de médiation (SM).
- 12. Procédé selon la revendication 11, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, au niveau du serveur de médiation (SM), un contrôle de l'intégrité de la prestation fournie au client par le fournisseur de services, comportant notamment une vérification du format des en-têtes émises par le fournisseur de services.
  - 13. Procédé selon l'une des revendications 10 à 12, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, au niveau du serveur de médiation (SM), un traitement des éléments d'information transmis par le serveur du fournisseur de services (FS), et une facturation de la prestation fournie au client.
  - 14. Procédé selon la revendication 13, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un envoi par le serveur de médiation (SM) d'un accusé de réception au fournisseur de services, en réponse à une requête de celui-ci.

- 20 -

- 15. Procédé selon l'une des revendications 13 ou 14, caractérisé en ce que des prestations sont facturées sur des comptes d'abonnés.
- 16. Procédé selon l'une des revendications 13 à 15, caractérisé en ce que des prestations sont facturées en temps réel.
- 17. Procédé selon l'une quelconque des revendications 10 à 16, caractérisé en ce qu'il autorise un rechargement de documents fournis par un fournisseur de services à un client pendant un intervalle de latence prédéterminé.
  - 18. Procédé selon l'une quelconque des revendications 5 10 à 16, mis en œuvre avec le protocole HTTP, caractérisé en ce que les informations d'identification et de tarification sont véhiculées dans des champs MIME supplémentaires des en-têtes du protocole HTTP.

#### REVENDICATIONS MODIFIEES

[reçues par le Bureau international le 11 Juin 1998 (11.06.98); revendications originales 1-18 remplacées par les revendications 1-15 modifiées (4 pages)]

1. Système (S) pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services (FS) et des clients (CL) sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services (FS) et ces clients (CL) disposant respectivement de serveurs et de postes clients connectés au réseau, ce système (S) comprenant un serveur de médiation connecté au réseau et agencé pour communiquer selon un protocole de communication prédéterminé, d'une part avec les postes clients et d'autre part avec les serveurs respectifs des fournisseurs de service (FS), de sorte que l'ensemble des transactions entre ces fournisseurs de services (FS) et ces clients (CL) transite via ce serveur de médiation (SM), caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) est agencé pour gérer la facturation des prestations offertes par les fournisseurs de services, et en ce que des informations sur les clients émises par le serveur de médiation et des informations de facturation émises par les serveurs des fournisseurs de service (FS) sont transmises en utilisant des mécanismes d'extension du protocole de communication.

10

15

20

35

- 2. Système (S) selon la revendication 1, dans lequel serveur de médiation (SM) et les serveurs 25 fournisseurs de services (FS) communiquent selon le protocole HTTP, caractérisé en ce que le protocole HTTP augmenté de champs MIME supplémentaires transmettre d'une part des informations sur les clients des informations relatives d'autre part la 30 facturation des transactions.
  - 3. Système (S) selon l'une quelconque des revendications précédentes, dans lequel le serveur de médiation (SM) est agencé pour identifier et authentifier tout client sollicitant une transaction avec un fournisseur de services, caractérisé en ce que le serveur

de médiation (SM) est agencé pour gérer un rechargement gratuit de documents pendant un intervalle de latence de durée prédéterminée.

- 4. Système (S) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) gère des facturations sur des comptes d'abonné.
- 10 5. Système (S) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le serveur de médiation (SM) gère des facturations en temps réel.
- 6. Procédé pour gérer des transactions entre des fournisseurs de services et des clients sur un réseau de communication, ces fournisseurs de services et ces clients disposant respectivement de serveurs (FS) et de postes clients (CL) connectés au réseau, mis en œuvre dans le système (S) selon l'une quelconque des quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend, en réponse à une demande de prestation émanant d'un client:
- un envoi d'une requête émise par le serveur de 25 médiation (SM) à destination du fournisseur d'accès proposant cette prestation, cette requête comprenant des éléments d'identification du client et du fournisseur de services; et
  - un envoi d'une réponse émise par le fournisseur de services à destination du serveur de médiation (SM) en réponse à cette requête, cette réponse comprenant des éléments d'information relatifs à la facturation de la prestation demandée par le client.

- 7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que la réponse émise par le fournisseur de services comprend en outre une demande d'accusé de réception.
- 8. Procédé selon la revendication 7, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, préalablement à l'envoi d'une requête au serveur du fournisseur de services (FS), une identification du client par le serveur de médiation (SM) et une validation que le client a accès aux prestations du fournisseur de services.
  - 9. Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, au niveau du serveur de médiation (SM), un contrôle de l'intégrité de la prestation fournie au client par le fournisseur de services, comportant notamment une vérification du format des informations émises par le fournisseur de services.
- 10. Procédé selon l'une des revendications 7 à 9, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, au niveau du serveur de médiation (SM), un traitement des éléments d'information transmis par le serveur du fournisseur de services (FS), et une facturation de la prestation fournie au client.

25

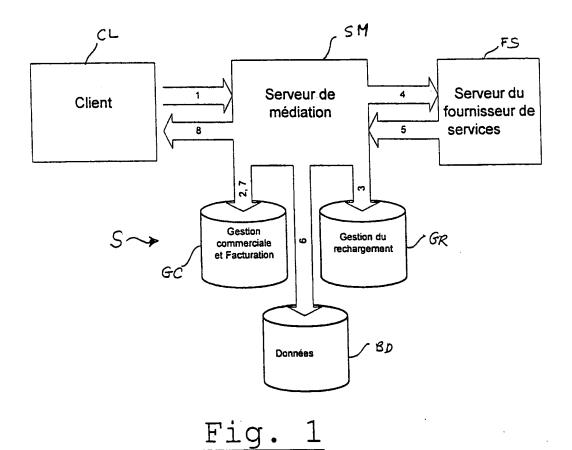
11. Procédé selon la revendication 10, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un envoi par le serveur de médiation (SM) d'un accusé de réception au fournisseur de services, en réponse à une requête de celui-ci.

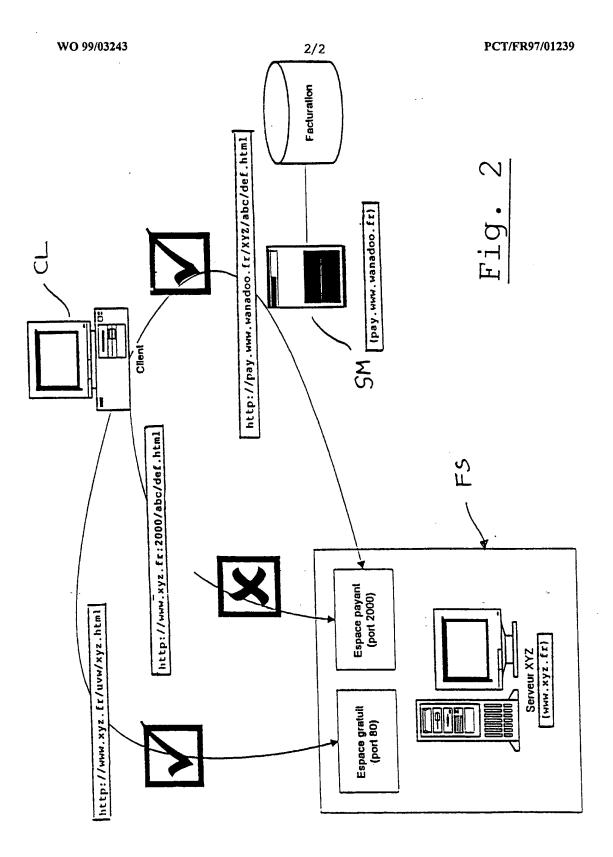
30

12. Procédé selon l'une des revendications 10 ou 11, caractérisé en ce que des prestations sont facturées sur des comptes d'abonnés.

- 13. Procédé selon l'une des revendications 10 à 12, caractérisé en ce que des prestations sont facturées en temps réel.
- 14. Procédé selon l'une quelconque des revendications 7 à 13, caractérisé en ce qu'il autorise un rechargement de documents fournis par un fournisseur de services à un client pendant un intervalle de latence prédéterminé.
- 15. Procédé selon l'une quelconque des revendications 7 à 14, mis en œuvre avec le protocole HTTP, caractérisé en ce que les informations d'identification et de tarification sont véhiculées dans des champs MIME supplémentaires des en-têtes du protocole HTTP.

1/2





# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int. donal Application No PCT/FR 97/01239

	PCI/FR 9	7 01239
. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER PC 6 H04L29/06 H04L12/14 G07F19,	/00	
coording to International Detail Classification (IDC) and but not only and		
ccording to International Patent Classification(IPC) or to both national classif	ication and IPC	
linimum documentation searched (classification system followed by classifica-	ation symbols)	
PC 6 H04L G07F	· ,	
ocumentation searched other than minimum documentation to the extent that	t such documents are included in the fields s	earched
lectronic data base consulted during the international search (name of data	base and, where practical, search terms use	d)
	•	
DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category Citation of document, with indication, where appropriate, of the	relevant passages	Relevant to claim No.
GB 2 294 132 A (MARCONI GEC LTD 1996	) 17 April	1-18
see page 1, line 1 - page 4, li see page 7, line 15 - page 8, l see page 9, line 20 - page 10, see page 10, line 18 - page 11, see page 11, line 34 - page 12,	ine 16 line 3 line 19	
WO 97 15885 A (OPEN MARKET INC)	1 May 1997	1-5, 10-12
see page 1, line 5 - page 5, li see page 12, line 25 - page 15, see figures 3,4		10-12
US 5 586 260 A (HU WEI-MING) 17 1996 see column 1, line 8 - column 4 figure 2		1,4,5, 10,11
	,	
X Further documents are listed in the continuation of box C.	Patent family members are liste	d in annex.
Special categories of cited documents :	"T" later document published after the in	ternational filing data
'A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	or priority date and not in conflict wi cited to understand the principle or	ith the application but
"E" earlier document but published on or after the international	invention "X" document of particular relevance; the	
filing date  'L" document which may throw doubts on priority claim(s) or	cannot be considered novel or cannot be considered novel or cannot involve an inventive step when the	not be considered to
which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"Y" document of particular relevance; the cannot be considered to involve an	e claimed invention
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	document is combined with one or ments, such combination being obv	more other such docu-
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	in the art.  "&" document member of the same pate	
Date of the actual completion of theinternational search	Date of mailing of the international s	
10 February 1998	25/02/1998	
Name and mailing address of the ISA	Authorized officer	
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk		
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Karavassilis, N	

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int. .ional Application No PCT/FR 97/01239

		PCT/FR 97/01239
C.(Continua	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	<u> </u>
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	TANENBAUM ANDREW: "COMPUTER NETWORKS, THIRD EDITION", PRENTICE HALL INTERNATIONAL, INC, 1996 XP002055084 SEC. 7.6 "THE WORLD WIDE WEB" see page 688 - page 691	2-4,18
A	STAINOV R: "AUFBAUPRINZIPIEN DER INTERNETDIENSTE UND DES WWW" NTZ NACHRICHTENTECHNISCHE ZEITSCHRIFT, vol. 49, no. 6, 1996, pages 26-28, 30 - 33, XP000624584	2-4,18
·		

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Int .lonal Application No PCT/FR 97/01239

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
GB 2294132 A	17-04-96	NONE	
WO 9715885 A	01-05-97	NONE	
US 5586260 A	17-12-96	NONE	

Form PCT/ISA/210 (patent family annex) (July 1992)

#### RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT/FR 97/01239

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 6 H04L29/06 H04L12 H04L12/14 G07F19/00 Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB **B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE** Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) CIB 6 HO4L G07F Documentation consultée autre que la documentationminimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si cela est réalisable, termes de recherche C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents no, des revendications visées X GB 2 294 132 A (MARCONI GEC LTD) 17 avril 1 - 181996 voir page 1, ligne 1 - page 4, ligne 24 voir page 7, ligne 15 - page 8, ligne 16 voir page 9, ligne 20 - page 10, ligne 3 voir page 10, ligne 18 - page 11, ligne 19 voir page 11, ligne 34 - page 12, ligne 7 WO 97 15885 A (OPEN MARKET INC) 1 mai 1997 X 1-5, 10-12 voir page 1, ligne 5 - page 5, ligne 26 voir page 12, ligne 25 - page 15, ligne 33 voir figures 3,4 X US 5 586 260 A (HU WEI-MING) 17 décembre 1,4,5, 10.11 voir colonne 1, ligne 8 - colonne 4, ligne 17; figure 2 Voir la suite du cadre C pour la finde la liste des documents Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe Catégories spéciales de documents cités: "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe "A" document définissant l'état général de latechnique, non considéré comme particulièrement pertinent ou la théorie constituant la base del'invention "E" document antérieur, mais publié à la date dedépôt international "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément ou après cette date "L" document pouvant jeter un doute sur une revendcation de priorité ou cité pour déterminer la date depublication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens pour une personne du métier document publié avant la date de dépôtinternational, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée "&" document qui fait partie de la même famillede brevets Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale 10 février 1998 25/02/1998 Nom et adresse postale de l'administrationchargée de la recherche internationale Fonctionnaire autorisé Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31–70) 340–3016 Karavassilis, N

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

De le Internationale No
PCT/FR 97/01239

		PCT/FR 97	/01239
	OCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
atégorie °	Identification des documents cités, avec,le cas échéant, l'indicationdes passages pe	rtinents	no. des revendications visées
A	TANENBAUM ANDREW: "COMPUTER NETWORKS, THIRD EDITION", PRENTICE HALL INTERNATIONAL, INC, 1996 XP002055084 SEC. 7.6 "THE WORLD WIDE WEB" voir page 688 - page 691		2-4,18
A	STAINOV R: "AUFBAUPRINZIPIEN DER INTERNETDIENSTE UND DES WWW" NTZ NACHRICHTENTECHNISCHE ZEITSCHRIFT, vol. 49, no. 6, 1996, pages 26-28, 30 - 33, XP000624584		2-4,18
	-		

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

De. Je internationale No PCT/FR 97/01239

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
GB 2294132 A	17-04-96	AUCUN	
WO 9715885 A	01-05-97	AUCUN	
US 5586260 A	17-12-96	AUCUN	